

CZYNNOŚCI PROCESOWE

Uzupełnij tabelę: **DECYZJE PROCESOWE**

Rodzaj decyzji				
Kto wydaje				
Forum				
Uzasadnienie (z urzędu/ na wniosek)				
Doręczenie/ ogłoszenie (z urzędu/ na wniosek)				

Uzupełnij tabelę: **TERMINY PROCESOWE**

Rodzaj terminu			
Kogo dotyczy			
Skutek prawny niedotrzymania			
Przykład z k.p.k.			

KAZUSY

1. Po rozpoczęciu rozprawy głównej, a jeszcze przed odczytaniem aktu oskarżenia w sprawie Marka S. oskarżonego o przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. pokrzywdzony Jan L. wytoczył powództwo cywilne przeciwko oskarżonemu składając pozew o zapłatę 50.000 zł tytułem odszkodowania. Sąd nie wydał żadnej decyzji w tym przedmiocie, jednak zawiadamiał Jana L. o terminach kolejnych rozpraw. Po wydaniu wyroku w sprawie, w którym sąd nie rozstrzygnął powództwa Jan L. złożył wniosek o sporządzenie i doręczenie mu uzasadnienia tego wyroku. Prezes sądu, na podstawie art. 422 § 3 k.p.k., odmówił jednak przyjęcia wniosku motywując to tym, iż Jan L. nie jest stroną procesową, gdyż po wniesieniu przez niego powództwa sąd nie wydał postanowienia o przyjęciu powództwa zgodnie z art. 65 § 2 k.p.k., tak więc Jan L. nie był nigdy powodem cywilnym.

Czy Jan. L. w powyższej sprawie jest stroną procesową?

2. Prokurator przeglądając akta sprawy Marka R. zauważył, iż w wyroku znalazły się następujące błędy:
 - przekreślono datę urodzenia oskarżonego,
 - zaliczono tymczasowe aresztowanie na poczet wykonania kary zamiast od dnia 3.09.2006 r. to od dnia 9.03.2006 r.,
 - sąd nie ustosunkował się do jednego z zarzutów zawartych w akcie oskarżenia.

W jaki sposób można powyższe błędy naprawić?

3. Oskarżona Jolanta C. złożyła do sądu wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia zażalenia na postanowienie sądu umarzające postępowanie ze względu na znikomą społeczną szkodliwość czynu. We wniosku podała, że nie zgadza się z rozstrzygnięciem, ponieważ nie popełniła czynu zarzuconego jej w akcie oskarżenia. Poza tym nie mogła złożyć zażalenia w terminie, ponieważ w tym czasie na terenie, który zamieszkiwała była klęska powodzi. Prezes sądu zarządzeniem pozostawił bez rozpoznania wniosek Jolanty C. ponieważ nie dołączyła do niego zażalenia (art. 126 § 1 k.p.k.) oraz z uwagi na fakt, że rozstrzygnięcie sądu (umorzenie) nie narusza praw oskarżonej.

Czy i jakie uchybienia zostały popełnione?

4. Genezyp K. został skazany za przestępstwo określone w art. 207 § 1 w zw. z art. 64 § 1 k.k. na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności wyrokiem Sądu Rejonowego w G. z dnia 24 maja 2000 r. Wyrok ten został zmieniony następnie wyrokiem Sądu Okręgowego w P. z dnia 6

października 2000 r. W dniu 23 maja 2004 r. skazany złożył wniosek o wznowienie postępowania karnego do Sądu Apelacyjnego w P. Podczas kontroli formalnej powyższego wniosku Przewodniczący Wydziału Karnego Sądu Apelacyjnego w P. wezwał wnioskodawcę – skazanego Genezypa K. do uzupełnienia braków poprzez sporządzenie i podpisanie wniosku przez adwokata oraz uiszczenie opłaty od wniosku. W odpowiedzi na to wezwanie skazany Genezyp K. jeszcze w dniu, w którym otrzymał wezwanie skierował do Sądu Apelacyjnego w P. pismo, w którym prosił o po pierwsze wyznaczenie obrońcy z urzędu oraz po drugie „umorzenie kosztów opłaty”.

Jakie czynności powinien w takiej sytuacji podjąć prezes sądu dokonujący kontroli warunków formalnych wniosku o wznowienie postępowania?

5. W dniu 1 marca 2009 r. Sąd Rejonowy w G. wydał wyrok, w którym uniewinnił oskarżonego Jana W. Następnego dnia prokurator Prokuratury Rejonowej w G. Karol K. złożył wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku i doręczenie wyroku z uzasadnieniem. W dniu 16 marca 2009 r. doręczono wyrok z uzasadnieniem, które to pismo odebrała sekretarka zatrudniona w Prokuraturze Rejonowej w G. W dniu 10 kwietnia 2009 r. do Sądu Rejonowego w G. wpłynął wniosek prokuratora Karola K. o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji od wyroku w sprawie Jana W. wraz z dołączoną do niego apelacją, w którym wskazano, iż prokurator Karol K. przebywał w dniach od 10 do 31 marca 2009 r. na zwolnieniu lekarskim, a więc nie mógł dotrzymać terminu do wniesienia apelacji, zaś sekretarka przekazała mu odpis wyroku z uzasadnieniem dopiero w dniu 7 kwietnia 2009 r.

Czy wniosek o przywrócenie terminu jest zasadny?

6. Oskarżyciel posiłkowy Jan C. w dniu 1.03.2007 r. złożył do Sądu Rejonowego wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji od wyroku tego sądu z dnia 1.10.2006 r., w którym uniewinniono oskarżonego. We wniosku tym wskazał, że nie dotrzymał terminu, gdyż po wydaniu wyroku uzgodził ze swoim pełnomocnikiem, że ten złoży wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku i doręczenie tego wyroku wraz z uzasadnieniem, a następnie sporządzi i wniesie apelację. Tydzień temu, jak podał we wniosku Jan C., zaniepokojony brakiem informacji o dalszym postępowaniu, udał się on do swojego pełnomocnika. Ten oświadczył, iż nie wniósł apelacji, gdyż wyjechał na urlop na narty i zapomniał o upływającym terminie do jej wniesienia. W związku z powyższym Jan C. wniósł o przywrócenie terminu, gdyż nie dotrzymał go z przyczyn niezależnych od siebie.

Czy wniosek zasługuje na uwzględnienie? Jak przedstawiałaby się sytuacja, gdyby chodziło o obrońcę oskarżonego?