

## ORGANY PROCESOWE

Uzupełnij tabelę: SKŁADY SĄDÓW POWSZECHNYCH

	I INSTANCJA		II INSTANCJA	
	R	P	R	P
<b>SR</b>				
<b>SO</b>				
<b>SA</b>				

**Uzupełnij tabelę: WŁAŚCIWOŚĆ SĄDÓW POWSZECHNYCH**

<b>Rodzaj właściwości</b>			
<b>Definicja</b>			
<b>Sąd, którego dotyczy rodzaj właściwości</b>			
<b>Podstawa prawna</b>			

**Uzupełnij tabelę: WYŁĄCZENIE UCZESTNIKÓW PROCESU KARNEGO**

<b>Poszczególni uczestnicy</b>								
<b>Podstawa prawna</b>								
<b>Przesłanki wyłączenia</b>								
<b>Tryb wyłączenia</b>								
<b>Organ wyłączający</b>								
<b>Skutki wyłączenia</b>								
<b>Skutki niewyłączenia</b>								

## KAZUSY

1. Statek morski M/S Batory, którego portem macierzystym jest Gdynia, płynąc w rejs do Brazylii zawiązał do portu w Kołobrzegu. W czasie oczekiwania na redzie na wejście do portu wieczorem odbyła się uroczystość z okazji imienin pierwszego oficera. W ich trakcie doszło do sprzeczki między kapitanem a drugim oficerem, która przekształciła się w szamotaninę między nimi, w trakcie której kapitan popchnął drugiego oficera tak silnie, iż ten wypadł za burtę i utonął.

*Jaki sąd będzie właściwy miejscowo do rozpoznania sprawy, gdyby prokurator w związku z opisanym zdarzeniem sporządził akt oskarżenia?*

2. Sąd Rejonowy w S. zwrócił się do Sądu Apelacyjnego w G. z wnioskiem o przekazanie Sądowi Okręgowemu w G. sprawy przeciwko Jerzemu U. i 5 innym osobom oskarżonym o przestępstwo z art. 296 § 1 k.k. z uwagi na jej skomplikowany charakter prawny i faktyczny. W uzasadnieniu Sąd Rejonowy wskazał, iż akta sprawy liczą 50 tomów, akt oskarżenia zawiera wnioski dowodowe o przesłuchanie na rozprawie ponad 70 świadków, zaś oskarżony jest znanym w tej miejscowości przedsiębiorcą. Poza tym duże zainteresowanie sprawą wykazują lokalne środki masowego przekazu. Sąd Apelacyjny postanowił przekazać sprawę zgodnie z wnioskiem. Na tę decyzję zażalenie złożył obrońca oskarżonego.

*Czy decyzja sądu apelacyjnego w świetle informacji podanych w kazusie była prawidłowa?  
Czy postanowienie wydane na podstawie art. 25 § 2 k.p.k. jest zaskarżalne? Umotywuuj swoje stanowisko.*

3. Sąd Rejonowy w G., na podstawie art. 37 k.p.k., wystąpił z inicjatywą do Sądu Najwyższego o przekazanie sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu z uwagi na dobro wymiaru sprawiedliwości, uzasadniając to tym, iż aktem oskarżenia objęty został Jerzy W. wykonujący zawód adwokata w okręgu Sądu Rejonowego w G., zaś pomimo skierowania przeciwko niemu aktu oskarżenia w dalszym ciągu wykonuje on obowiązki zawodowe w charakterze obrońcy w wielu sprawach karnych rozpoznawanych w Sądzie Rejonowym w G..

*a) Jaką formę powinna przybrać inicjatywa Sądu Rejonowego?*

*b) Czy w świetle art. 37 k.p.k. istnieje podstawa do przekazania sprawy innemu sądowi równorzędnemu ?*

4. Do Sądu Okręgowego w G. został skierowany akt oskarżenia przeciwko Janowi L. zarzucający mu, iż w dniu 2 lipca 2008 r. w S. popchnął przechodzącą ulicą Joannę T., uderzył ją w brzuch, a

następnie wyszarpnął jej z rąk torebkę, w której znajdowało się ok. 350 zł. Prokurator zakwalifikował powyższy czyn jako przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. Sędzia, jeszcze przed wyznaczeniem rozprawy, przeglądając akta sprawy w ramach przygotowania do prowadzenia sprawy powziął wątpliwość co do prawidłowości kwalifikacji czynu zarzucanego Janowi L. w akcie oskarżenia.

*Oceń tę sytuację i określ, jakie czynności powinien podjąć Sąd w tej sprawie.*

5. Podczas rozprawy toczącej się przed Sądem Okręgowym w K. dotyczącej przestępstwa z art. 148 § 1 k.k., skład orzekający doszedł do przekonania, iż sprawca działał nieumyślnie, wobec czego czyn oskarżonego wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 155 k.k. W związku z tym sąd postanowił odroczyć rozprawę i stwierdzić swoją niewłaściwość oraz przekazać sprawę do rozpoznania przez Sąd Rejonowy w K., jako właściwy rzeczowo. Powyższe postanowienie zaskarżył oskarżyciel publiczny, twierdząc, iż przekazanie na obecnym etapie sprawy jest niecelowe z uwagi na zaawansowanie postępowania dowodowego, zaś przed Sądem Rejonowym rozprawa będzie musiała się toczyć na nowo.

*Czy przedmiotowe postanowienie jest zaskarżalne? Jeśli tak, to jak należy je rozstrzygnąć?*

6. Wyrokiem Sądu Rejonowego w G. Jerzy H. został skazany za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. Powyższy wyrok zaskarżył obrońca. Sąd Okręgowy w G. (Wydział V Karny Odwoławczy) rozpoznając apelację doszedł do wniosku, że czyn oskarżonego nie jest przestępstwem z art. 280 § 1 k.k., lecz zbrodnią z art. 280 § 2 k.k., a zatem Sąd Rejonowy w G. był niewłaściwy do rozpoznania tej sprawy. W związku z tym uchylił wyrok i przekazał sprawę do rozpoznania według właściwości Wydziałowi IV Karnemu tego samego Sądu Okręgowego w G. Skład orzekający wyznaczony do rozpoznania sprawy w tym Wydziale po zapoznaniu się z nią uznał jednak, że czyn oskarżonego wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 280 § 1 k.k., wobec czego stwierdził swoją niewłaściwość, zgodnie z art. 35 § 2 k.p.k., i przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w G. uzasadniając to treścią art. 35 § 1 k.p.k., zgodnie z którym każdy Sąd musi badać swoją właściwość z urzędu i na każdym etapie sprawy.

*Proszę ocenić powyższą sytuację.*

7. Do sądu został skierowany akt oskarżenia przeciwko Zenonowi F. o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k., Grzegorzowi S. o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. i Felicji Z. o przestępstwo z art. 240 § 1 k.k., które to czyny pozostawały ze sobą w ścisłym związku uzasadniającym ich łączne rozpoznanie. W chwili popełnienia przestępstwa Grzegorz S. miał 17 lat.

*Proszę podać, jaki sąd jest właściwy do rozpoznania tej sprawy oraz w jakim składzie powinien to uczynić.*

8. Czy w powyższych sytuacjach miała miejsce nienależyta obsada sądu w rozumieniu art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k.?
- a) Sprawę o czyn z art. 159 k.k. rozpoznał Sąd Rejonowy w S. w składzie jednego sędziego i dwóch ławników.
  - b) Sprawę o czyn z art. 177 § 2 k.k. rozpoznał Sąd Rejonowy w S. w składzie trzech sędziów.
  - c) Przed Sądem Okręgowym w G. orzekającym w składzie dwóch sędziów i trzech ławników, toczyła się sprawa przeciwko Janowi R. oskarżonemu o przestępstwo z art. 148 § 1 k.k. W toku postępowania Sąd uznał, iż należy zmienić kwalifikację prawną czynu z art. 148 § 1 k.k. na art. 156 § 3 k.k. Nie nastąpiła jednak zmiana składu orzekającego i wyrok został wydany w składzie dwóch sędziów i trzech ławników.
9. Oskarżona Anna Z. złożyła na rozprawie wniosek o wyłączenie przewodniczącego składu orzekającego Dariusza S. Jak podała w uzasadnieniu, pozostaje bowiem w konflikcie z sędzią i jego rodziną od momentu, kiedy jej pies ugryzł syna sędziego.
- a) *Czy wniosek Anny Z. może zostać uwzględniony?*
  - b) *Czy złożenie wniosku o wyłączenie sędziego jest ograniczone jakimś terminem?*
10. W sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w B. na rozprawie, której przewodniczył sędzia Karol T. zeznania składał świadek Jan G. Jego zeznania rażąco odbiegały od zeznań pozostałych świadków i reszty materiału dowodowego, a zatem prokurator po 2 miesiącach do tegoż Sądu Rejonowego w B. wniósł akt oskarżenia zarzucając Janowi G. popełnienie przestępstwa z art. 233 § 1 k.k. (fałszywe zeznania). Sprawa ta w myśl zasad określonych w art. 351 § 1 k.p.k. przypadła do rozpoznania sędziemu Karolowi T.
- Czy sędzia Karol T. może orzekać w sprawie Jana G.?*
11. W sprawie o przestępstwo ścigane z oskarżenia prywatnego prokurator wytoczył powództwo cywilne na rzecz pokrzywdzonej Aliny B. Na rozprawie głównej okazało się, że Alina B. jest bratanicą prokuratora, który podpisał się na pozwie.
- a) *Czy prokurator może wytoczyć powództwo cywilne w postępowaniu prywatnoskargowym?*
  - b) *Jeśli tak, to czy fakt pokrewieństwa pomiędzy Aliną B. a prokuratorem będzie miał wpływ na tok postępowania adhezyjnego?*
  - c) *Czy skutki procesowe pokrewieństwa byłyby inne gdyby tryb postępowania był publicznoskargowy?*