

POSTĘPOWANIE ODWOŁAWCZE

Uzupełnij tabelę: SYSTEM ŚRODKÓW ZASKARŻENIA

Kategoria środków zaskarżenia				
Poszczególne środki zaskarżenia w KPK				
Cechy charakterystyczne				

Uzupełnij tabelę: FORMALNA KONTROLA ŚRODKA ODWOŁAWCZEGO W SĄDZIE I I II INSTANCJI

	Sąd a quo	Sąd ad quem
Organ kontrolujący		
Podstawa prawna		
Przesłanki badane		
Treść i forma decyzji negatywnych		

Uzupełnij tabelę: ZWYCZAJNE ŚRODKI ODWOŁAWCZE

	Apelacja	Zażalenie
Przedmiot zaskarżenia		
Podmiot uprawniony		
Termin do wniesienia		
Podstawy odwoławcze		
Organ rozstrzygający		
Forma decyzji		
Merytoryczne rozstrzygnięcia		

KAZUSY

1. Janusz R. został skazany przez Sąd Rejonowy w G. na karę jednego roku pozbawienia wolności z zawieszeniem na 2 lata za to, iż w dniu 10 listopada 2008 r. o godz. 22.30 w G., kierując samochodem marki Renault naruszył zasady bezpieczeństwa w ruchu lądowym poprzez niezachowanie należytej ostrożności i nieobserwowanie pobocza jezdni, nie ustąpił pierwszeństwa przechodzącemu przez przejście dla pieszych Markowi Z. i potrącił go, w wyniku czego Marek Z. odniósł obrażenia ciała na okres powyżej 7 dni tj. za przestępstwo z art. 177 § 1 k.k. Powyższy wyrok zaskarżył pełnomocnik oskarżyciela posiłkowego Marka Z. zarzucając mu błąd w ustaleniach faktycznych poprzez przyjęcie w opisie stanu faktycznego zawartym w uzasadnieniu wyroku, iż w chwili wypadku Marek Z. był pod wpływem alkoholu.

Jaki środek odwoławczy należy wnieść do sądu w razie zaskarżenia uzasadnienia wyroku, a jaki od uzasadnienia postanowienia?

Co w treści uzasadnienia może być przedmiotem zaskarżenia?

Na jakim forum należy rozpoznać środek odwoławczy od uzasadnienia orzeczenia?

W jakiej formie sąd odwoławczy powinien orzekać po rozpoznaniu środka odwoławczego od uzasadnienia i jak powinna być jego treść?

2. Do Sądu Rejonowego w P. wpłynął wniosek oskarżonego o uzasadnienie wyroku. W treści wniosku podniósł on, iż uważa on wyrok za bardzo niesprawiedliwy i niezgodny z prawem. Jednakże po doręczeniu wyroku wraz z uzasadnieniem nie wniósł apelacji.

Co należy uczynić w tej sytuacji? Czy podobnie należałoby postąpić gdyby oskarżony złożył na ostatniej rozprawie oświadczenie, że nie zamierza wnosić apelacji?

3. Jan K. i Grzegorz P. zostali skazani wyrokiem Sądu Okręgowego w R. za przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. na kary 4 lat pozbawienia wolności. Wyrok ten w całości zaskarżył obrońca oskarżonych. Po przekazaniu akt sprawy do Sądu Apelacyjnego, wpłynęło pismo obrońcy, w którym oświadczył on, iż po porozumieniu ze swoim klientem cofa apelację w części dotyczącej oskarżonego Grzegorza P. W związku z tym Prezes Sądu Apelacyjnego skierował sprawę na posiedzenie, gdzie sąd wydał postanowienie o pozostawieniu apelacji obrońcy bez rozpoznania. Na to postanowienie zażalenie złożył oskarżony Grzegorz P. twierdząc, iż nie zgadza się na cofnięcie apelacji przez obrońcę.

Jak kształtuje się kwestia dopuszczalności cofnięcia środka odwoławczego? Jakie warunki muszą zostać zachowane przez składającego oświadczenie o cofnięciu środka odwoławczego? Czy dopuszczalne jest częściowe cofnięcie środka odwoławczego?

4. Do Sądu Rejonowego w S. wpłynęła apelacja adwokata Janusza C. od wyroku tegoż sądu skazującego Józefa K. na karę 3 lat pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. Prezes Sądu Rejonowego w S. dokonał kontroli warunków formalnych tej apelacji i wydał zarządzenie o jej przyjęciu. Zanim jednak doszło do przekazania apelacji wraz z aktami sprawy do Sądu Okręgowego w G. celem rozpoznania apelacji, do Sądu Rejonowego w S. wpłynęło pismo adwokata Janusza C. informujące, iż po uzgodnieniu z oskarżonym Józefem K. cofa apelację. W związku z powyższym, na podstawie art. 432 k.p.k., Sąd Rejonowy w S. wydał postanowienie o pozostawieniu apelacji bez rozpoznania.

Proszę ocenić powyższą sytuację i wskazać ewentualne nieprawidłowości w postępowaniu.

5. Pełnomocnik pokrzywdzonego wniósł zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego. Zostało ono przekazane do Sądu Rejonowego, jednak zanim on rozpoznał to zażalenie pełnomocnik nadesłał pismo, w którym oświadczył, iż cofa zażalenie. W związku z tym Sąd wyznaczył posiedzenie w celu wydania postanowienia o pozostawieniu zażalenia bez rozpoznania.

nia. Na to posiedzenie stawił się pełnomocnik pokrzywdzonego i oświadczył, iż jednak chce, aby zażalenie było rozpoznane przez sąd, w związku z tym cofa swoje wcześniejsze oświadczenie o cofnięciu zażalenia.

Czy pełnomocnik może cofnąć zażalenie bez zgody strony, którą reprezentuje? Czy możliwe jest odwołanie oświadczenia o cofnięciu środka odwoławczego? Co we wskazanej sytuacji powinien uczynić sąd?

6. W trakcie postępowania apelacyjnego toczącego się przed Sądem Okręgowym w G. w sprawie oskarżonego Daniela K., Sąd ten w wyniku wniosku złożonego przez obrońcę wydał postanowienie o odmowie uchylecia stosowanego wobec oskarżonego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania. Na to postanowienie zażalenie złożył obrońca. Prezes Sądu Okręgowego w G. na podstawie art. 429 § 1 w zw. z art. 426 § 2 k.p.k., zarządzeniem odmówił przyjęcia tego środka odwoławczego. Tę decyzję również zaskarżył obrońca oskarżonego. W związku z tym zażalenie obrońcy na zarządzenie prezesa przekazano zgodnie z tokiem instancji do rozpoznania przez Sąd Apelacyjny w G.

Czy orzeczenia sądu odwoławczego są zaskarżalne w drodze zwyczajnych środków odwoławczych? Jak należy postąpić w przypadku wniesienia środka odwoławczego od niezaskarżalnego orzeczenia sądu odwoławczego?

7. Do Sądu Okręgowego w G. wpłynęła apelacja oskarżonego Karola S. od wyroku Sądu Rejonowego w S. skazującego go na karę 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k., w której wnosił on o uniewinnienie go od zarzutu popełnienia tego przestępstwa oraz o przesłuchanie przez sąd odwoławczy świadka Floriana D., który widział wypadek samochodowy rzekomo spowodowany przez Karola S., a nie został dotychczas przesłuchany, gdyż nie było znane miejsce jego pobytu. Dodatkowo oskarżony wnosił też o uchylenie tymczasowego aresztowania, gdyż już od roku przebywa w areszcie, a jego zdaniem nie ma już potrzeby stosowania tego środka zapobiegawczego. Apelacja nie zawierała żadnego oświadczenia oskarżonego co do chęci uczestniczenia w rozprawie apelacyjnej. Sąd odwoławczy na posiedzeniu negatywnie ustosunkował się do wniosku oskarżonego o uchylenie środka zapobiegawczego. Następnie prezes sądu uznał, iż nie jest konieczna obecność oskarżonego na rozprawie i na podstawie art. 451 zd. 3 k.p.k. wyznaczył mu obrońcę z urzędu. Na rozprawie apelacyjnej przeprowadzono dowód z zeznań Floriana D., a następnie Sąd odwoławczy utrzymał wyrok sądu I instancji w mocy.

Jak kształtuje się zagadnienie obecności oskarżonego na rozprawie apelacyjnej? W jakich sytuacjach procesowych znajduje zastosowanie art. 451 k.p.k.? Jakimi dyrektywami należy

się kierować decydując o sprowadzeniu lub niesprowadzeniu na rozprawę apelacyjną oskarżonego pozbawionego wolności?

8. Tylko oskarżony zaskarżył wyrok skazujący go za przestępstwo z art. 278 k.k., w którym wymierzono mu karę 1 roku pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia. Sąd odwoławczy uchylił wyrok i przekazał sprawę do ponownego rozpoznania sądowi I instancji.

Czy sąd I instancji ponownie rozpoznający sprawę będzie mógł:

- ustalić, że przedmiotem kradzieży były także inne przedmioty?*
- zakwalifikować czyn z art. 280 § 1 k.k. orzekając przy tym karę w tej samej co poprzednio wysokości?*
- wymierzyć oskarżonemu wyższą karę pozbawienia wolności?*
- wymierzyć oskarżonemu wyższą karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania?*
- orzec środek karny przepadku przedmiotów nieorzeczony w uchylonym wyroku?*
- orzec grzywnę z jednoczesnym obniżeniem kary pozbawienia wolności?*