

PRZEDSTAWICIELE PROCESOWI STRON
ORAZ INNI UCZESTNICZY PROCESU KARNEGO

Uzupełnij tabelę: **PRZEDSTAWICIELE PROCESOWI STRON**

Podmiot reprezentujący			
Podmiot reprezentowany			
Sposób powstania reprezentacji			
Sposób ustania reprezentacji			
Podstawa prawna do działania			
Zakres uprawnień reprezentanta			

Uzupełnij tabelę: **POMOCNICZY PROCESOWI**

Pomocnik procesowy						
Podstawa prawna jego działania						
Zakres czynności						

Uzupełnij tabelę: DOPUSZCZALNOŚĆ KUMULACJI RÓL PROCESOWYCH

Uczestnik procesu	Oskarżony	Oskarżyciel publiczny	Prowadzący postępowanie przygotowawcze	Oskarżyciel posiłkowy	Oskarżyciel prywatny	Powód cywilny	Świadek	Biegły	Obrońca	Pełnomocnik	Przedstawiciel społeczny	Mediator	Kurator sądowy
Oskarżony													
Oskarżyciel publiczny													
Prowadzący postępowanie przygotowawcze													
Oskarżyciel posiłkowy													
Oskarżyciel prywatny													
Powód cywilny													
Świadek													
Biegły													
Obrońca													
Pełnomocnik													
Przedstawiciel społeczny													
Mediator													
Kurator sądowy													

KAZUSY

1. Podczas rozprawy toczącej się przed Sądem Rejonowym w R. przewodniczący składu orzekającego stwierdził na podstawie akt sprawy, iż oskarżony o przestępstwo z art. 158 § 1 k.k., 17-letni Henryk L. w treści swoich wyjaśnień złożonych w postępowaniu przygotowawczym podał, iż podczas pobytu w klubach i dyskotekach w weekendy, zażywa regularnie narkotyki w postaci amfetaminy, a także kilkakrotnie odbywał wizyty u psychologa i psychoterapeuty z uwagi na stres związany z nauką w klasie maturalnej i egzaminami wstępnymi na studia. W związku z tym Sąd postanowił zasięgnąć opinii biegłych lekarzy psychiatrów na okoliczność zdrowia psychicznego oskarżonego. Po dokładnym przebadaniu Henryka L. biegli stwierdzili, iż oskarżony jest w pełni poczytalny. Sąd wobec tego kontynuował postępowanie i skazał oskarżonego na karę 1 roku pozbawienia wolności z zawieszeniem jej wykonania na 4 lata. Wyrok zaskarżył obrońca powołany przez Henryka L. po wydaniu wyroku przez Sąd I instancji, zarzucając mu obrazę art. 79 § 1 pkt 3 k.p.k.

Proszę rozstrzygnąć powyższą apelację obrońcy.

2. W Sądzie Okręgowym w G. toczyło się postępowanie przeciwko braciom Krzysztofowi L. i Wiktorowi L. oskarżonym o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. Oskarżeni w dniu rozpoczęcia rozprawy przed sądem pierwszej instancji ustanowili obrońcę z wyboru, który ich bronił przed Sądem Okręgowym, aż do ogłoszenia nieprawomocnego wyroku skazującego, a następnie wypowiedział oskarżonym stosunek obrończy. Krzysztof L. od początku do końca postępowania karnego przyznawał, że popełnił zarzucane mu przestępstwo, ponadto w toku przesłuchania przez prokuratora podał, iż czynu tego dopuścił się z bratem Wiktorem L. oraz nieletnim Zenonem K. Również przesłuchany w charakterze świadka Zenon K. zeznał, iż z braćmi Krzysztofem L. i Wiktorem L. napadli na pokrzywdzoną Pelagię Z. i grożąc użyciem noża, zabrali jej ok. 500 zł i pierścionek. W toku przesłuchania przed sądem Krzysztof L. dodatkowo wyjaśnił, iż to brat Wiktor posługiwał się owym nożem, o którego istnieniu Krzysztof L. nie wiedział, gdyż zobaczył go dopiero w trakcie zajścia z Pelagią Z. Po przesłuchaniu na rozprawie Wiktora L., Krzysztof L. w dalszych wyjaśnieniach wycofał się jednak z twierdzenia, że to brat Wiktor miał nóż, a także dodał, że tak naprawdę to brata z nim i Zenonem K. nie było. Natomiast oskarżony Wiktor L. od początku do końca postępowania karnego konsekwentnie twierdził, iż przestępstwa z art. 280 § 2 k.k. nie popełnił, zaś w czasie kiedy ten czyn zaistniał, przebywał poza miejscowością G.

Oceń sytuację procesową oskarżonych w przedmiotowej sprawie i uzasadnij swoje stanowisko.

3. Do Sądu Okręgowego w G. wpłynął akt oskarżenia przeciwko znanemu w tej miejscowości adwokatowi Józefowi K., zarzucający mu podrobienie podpisu posiadacza rachunku bankowego na czeku uprawniającym do otrzymania sumy 30.000 zł, tj. przestępstwa określonego w art. 310 § 1 k.k. Przed sądem Józef K. oświadczył, że sam dokona wyboru swojego obrońcy, a do tego czasu będzie się bronił sam, gdyż jako adwokat jest do tego profesjonalnie przygotowany. Obrońca ustanowiony przez oskarżonego zgłosił swoje pełnomocnictwo przed rozpoczęciem głosów stron i wygłosił mowę obrończą, podnosząc w niej wszystkie okoliczności przemawiające na korzyść oskarżonego. Sąd zastosował nadzwyczajne złagodzenie kary i skazał oskarżonego na karę 2 lat pozbawienia wolności, zaliczając na poczet orzeczonej kary okres tymczasowego aresztowania zastosowanego wobec Józefa K. w trakcie całego postępowania w tej sprawie. W uzasadnieniu sąd podkreślił, że na wymiar kary istotny wpływ miały argumenty podniesione przez obrońcę.

Proszę ocenić przedstawioną sytuację. Czy oskarżony jako adwokat może sporządzić i podpisać we własnej sprawie kasację do Sądu Najwyższego?

4. a) Oskarżony Krzysztof W. już w postępowaniu przygotowawczym ustanowił swoim obrońcą znanego adwokata Wojciecha C. W trakcie przewodu sądowego okazało się, że Krzysztof W. tuż przed ustanowieniem obrońcy został całkowicie ubezwłasnowolniony.
- b) W innej sprawie toczącej się przed Sądem Okręgowym w G. oskarżyciel posiłkowy Gabriel J. ustanowił swoim pełnomocnikiem adwokata Dariusza K. Pełnomocnik ten zaskarżył następnie wyrok Sądu Okręgowego wydany w tej sprawie. Na rozprawie przez sądem odwoławczym okazało się, iż od ponad dwóch lat Gabriel J. jest ubezwłasnowolniony całkowicie.

Jakie znaczenie dla skuteczności ustanowienia obrońcy i pełnomocnika ma stwierdzenie powyższego faktu we wskazanych przypadkach? Jakie ewentualnie może mieć to znaczenie dla postępowania i ważności czynności podjętych przez tak ustanowionego obrońcę lub pełnomocnika?

5. W nocy z 11 na 12 listopada 2008 r. Andrzej W. wracał pieszo z imienin przyjaciela do domu. Gdy szedł poboczem drogi Żukowo – Kartuzy został potrącony przez samochód, którym kierował Marcin R., w wyniku czego doznał złamania lewej nogi, trzech żeber i urazu głowy. W związku z tym, że poznał samochód Marcina R. złożył zawiadomienie o popełnieniu przez tegoż przestępstwa. Policja uznała jednak, że zachowanie Marcina R. nie wyczerpało znamion przestępstwa z art. 177 § 1 k.k. i umorzyła dochodzenie. Andrzej W. skorzystał z uprawnień pokrzywdzonego i wniósł zażalenie na tę decyzję, w następstwie czego została ona uchylona przez sąd. Prokurator jednak powtórnie umorzył dochodzenie w tej sprawie, w konsekwencji czego Andrzej W. zgodnie z art. 55 § 1 k.p.k. uzyskał prawo do wniesienia samoistnego aktu oskarżenia przeciwko Marciniowi R. Wyznaczony Andrzejowi W. pełnomocnik z urzędu odmówił jednak sporządzenia aktu

oskarżenia uznając, iż stan faktyczny w przedmiotowej sprawie pozwala na stwierdzenie, że oskarżenie to byłoby bezpodstawne.

Jaki organ wyznaczył pełnomocnika z urzędu i na jakiej podstawie prawnej? Czy pełnomocnik z urzędu jest uprawniony do odmowy sporządzenia aktu oskarżenia, o którym mowa w art. 55 § 1 k.p.k.? Jak należałoby rozstrzygnąć przedstawiony problem, gdyby był to pełnomocnik z wyboru?